

Olsztyn, 19 styczeń 2021 r.

ZATWIERDZAM
KOMENDANT
WOJEWÓDZKA POLICJI
w Olsztynie

podinsp. Tomasz Klimek

Kom-41/2021

Kom-41 / 2021

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI W OLSZTYNIE

PLAN DZIAŁALNOŚCI KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI W OLSZTYNIE NA ROK 2021

**CELE/PRIORYTETY I ZADANIA KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI DO
REALIZACJI DLA KOMEND WOJEWÓDZKICH POLICJI**

CEL - Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli

Priorytet I – Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości

1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania tzw. 7 kategorii przestępstw pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież i wymuszenia, uszkodzenia rzeczy, uszczerbek na zdrowiu.
2. Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.
3. Intensyfikacja prowadzenia form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania cyberprzestępczości.
4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.
5. Zwiększenie skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw.
6. Utrzymanie wysokiej skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób zaginionych.
7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej.
8. Intensyfikacja działań Policji w zwalczaniu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.

Priorytet II – Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych

1. *Optimalizacja wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji.*
2. *Podniesienie efektywności działań służb Policji poprzez modernizację floty transportowej (budżet i środki pomocowe).*
3. *Upowszechnienie monitoringu wizyjnego w jednostkach Policji m.in. poprzez wyposażenie miejsc prawnej izolacji w nowoczesne systemy monitoringu wizyjnego oraz standaryzacja wyposażenia funkcjonariuszy w zakresie posiadania kamer nasobnych.*
4. *Rozwój techniczny komórek zwalczających cyberprzestępczość w związku z innowacyjnymi technologiami rozwijanymi w oparciu o gospodarkę opartą na wiedzy (GOW), takimi jak: cloud computing, komputery kwantowe, IoT czy 5G, poprzez systematyczne doposażanie ww. komórek w sprzęt do analizy oprogramowania, danych i sprzętu teleinformatycznego, a także organizowanie szkoleń specjalistycznych.*
5. *Usprawnienie systemów teleinformatycznych, baz danych i aplikacji używanych w Policji poprzez dostosowanie do aktualnych wymagań prawnych i rekomendacji UE w tym zakresie.*
6. *Rozwijanie i wprowadzanie nowych technologii, w tym informatycznych, celem optymalizacji realizacji zadań oraz wykorzystania czasu służby przez policjantów służby prewencyjnej.*
7. *Opracowanie i wdrożenie w systemie SWOP platformy (aplikacji) integrujących informacje planistyczne i wykonawcze w zakresie danych finansowych i logistycznych.*
8. *Poprawa jakości funkcjonowania systemów łączności bezprzewodowej w Policji.*

Priorytet III – Podniesienie efektywności działań Policji w realizacji oczekiwań społecznych

1. *Optimalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym.*
2. *Optimalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń.*
3. *Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.*
4. *Zacieśnienie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.*
5. *Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości.*
6. *Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach: uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; cyberzagrożenia: handel ludźmi, mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów.*
7. *Przygotowanie publikacji elektronicznej dotyczącej policyjnej pierwszej pomocy przedmedycznej adresowanej do policjantów i pracowników Policji.*

Priorytet IV – Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy.

1. Wdrażanie nowatorskich działań Policji w celu zwiększenia liczby kandydatów do służby w Policji.
2. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.
3. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.
4. Kontynuacja dużej aktywności korzystania z funduszy pomocowych.
5. Dostosowanie doskonalenia zawodowego do faktycznych potrzeb (w zakresie skali i zakresu merytorycznego przedsięwzięć szkoleniowych), w szczególności w obszarach: wykonywania czynności dochodzeniowo-śledczych, odzyskiwania mienia, przestępczości gospodarczej, wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych, ruchu drogowego, zwalczania cyberprzestępczości.
6. Rozwój bazy naukowo-technicznej szkół policyjnych.

USTANOWIONE PRIORYTETY LOKALNE DLA KWP W OLSZTYNIE

Priorytet I – Bezpieczeństwo w rejonach szczególnie atrakcyjnych turystycznie.

1. Poprawa poczucia bezpieczeństwa na terenach wodnych w sezonie letnim.

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik miernik monitorowany) oraz numer
Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	1. System bezpieczeństwa publicznego Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji	Sposoby realizacji zadań zostały ujęte w Planie działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji w Olsztynie na rok 2021	Średniookresowy wskaźnik zagrożenia (średnia - w danym okresie - liczba przestępstw na 100 tys. ludności) ODPOWIEDZIALNY: KWP w Olsztynie	Sposób naliczania: $A = \frac{B/D}{C} \times 100 \text{ tys.}$ A – średniookresowy wskaźnik zagrożenia B – liczba przestępstw stwierdzonych C – liczba ludności faktycznie zamieszkującej na danym obszarze administracyjnym Polski D – liczba miesięcy w okresie sprawozdawczym (półrocze - 6, cały rok - 12)	Miernik A1
	Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji				
	2. Działania służby prewencyjnej Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 1, 2, 4, 6				
	3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 3, 5				
4. Działania służb			Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%)	Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2021 roku wskaźnik uzyskał wartość ≤ 194 Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP), Główny Urząd Statystyczny	Miernik A2

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		rodzaj (miernik, miernik monitorowany) oraz numer
			nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	
	kryminalnej i śledczej Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji		ODPOWIEDZIALNY: KWP w Olsztynie	Sposób naliczania: $Wwo = \frac{Pw}{Ps} \times 100 \%$ Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich	
	5. Realizacja Programu „Dzielnicowy bliżej nas”			Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2021 roku wskaźnik uzyskał wartość $\geq 68\%$	
	6. Odtwarzanie zlikwidowanych posterunków			Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)	
	7. Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa				
Priorytet I : Optymalizacja działań Policji w zakresie	1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania tzw. 7 kategorii	Codzienna analiza zdarzeń zaistniałych na terenie woj. warmińsko-mazurskiego pod kątem oceny prawidłowości	Wskaźnik wykrywalności wybranych rodzajów przestępstw pospolicznych	Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według	Miernik 1

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oraz źródło danych)	rodzaj lub miernik monitorowany oraz numer
zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości	przestępstw pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież i wymuszenia, uszkodzenia rzeczy, uszczerbek na zdrowiu.	czynności wykonywanych na miejscu zdarzenia - przy wykorzystaniu informacji KSIP oraz sms-ów przesyłanych przez Dyżurnego KWP. Kontakt z jednostkami terenowymi celem zapoznania się ze szczegółami modus operandi sprawcy oraz wyczerpania możliwości wykrywczych. Udzielanie w razie potrzeby wsparcia merytorycznego, osobowego i technicznego oraz koordynowanie podejmowanych przez daną jednostkę terenową działań. W przypadku poważniejszych zdarzeń podejmowanie dowodzenia oraz realizacji czynności dowodowych.	ODPOWIEDZIALNY: Wydział Kryminalny KWP w Olsztynie	następującego wzoru: $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, S – liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.	
		Omawianie poważniejszych zdarzeń na cotygodniowych telekonferencjach z Naczelnikami Wydziałów pionu kryminalnego KMP/KPP oraz poszukiwanie związków pomiędzy podobnymi zdarzeniami na terenie różnych powiatów województwa.		Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych przez poszczególne garnizony Policji, na dzień 31 grudnia danego roku powinien osiągnąć wartość nie niższą niż	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
		Wdrażanie w takich przypadkach działań koordynujących oraz wspierających prowadzone przez KMP/KPP czynności		wskaźnik wykrywalności w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>. Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP	
2. Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.		Monitorowanie w KMP/KPP woj. warmińsko-mazurskiego, na bieżąco w ciągu roku kalendarzowego, poziomu skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej określonej miernikiem oraz dynamiką wszczęć postępowań przygotowawczych i czynów stwierdzonych. Prowadzenie,	Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej ODPOWIEDZIALNY: Wydział Kryminalny KWP w Olsztynie	Sposób naliczania: Miernik naliczany według wzoru: $MPN = IN$ MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji,	Miernik 2

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
		w jednostkach Policji osiagających niezadawalające w tym zakresie efekty, badań jakości prowadzonej pracy operacyjnej i dochodzeniowo-śledczej w kategorii przestępczości narkotykowej. W oparciu o wyciągnięte wnioski przygotowanie pisemnych poleceń mających wpłynąć na podniesienie poziomu skuteczności w konkretnej jednostce Policji. Wspomaganie jednostek podległych własnym potencjałem osobowo-technicznym oraz rozwiązaniami w zakresie form i metod pracy operacyjnej. Obejmowanie, przez Wydział Kryminalny KWP w Olsztynie, najważniejszych spraw operacyjnych prowadzonych przez KPP/KMP woj. warmińsko-mazurskiego instancyjnym nadzorem szczególnym. W uzasadnionych przypadkach, przejmowanie spraw do dalszego		Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w prowadzonych przez nie postępowaniach, w latach poprzednich począwszy od roku 2016. Źródło danych: SESPol, formularz VI/3	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		rodzaj (miernik lub monitorowany) oraz numer
			nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	
3.	Intensyfikacja form prowadzenia operacyjnej pracy w zakresie zwalczania cyberprzestępczości.	bepośredniego prowadzenia przez policjantów Wydziału Kryminalnego KWP w Olsztynie.			
		Prowadzenie ukierunkowanego monitoringu sieci Internet pod kątem ujawniania, zamieszczania i rozpowszechniania treści prawnie zabronionych oraz zdarzeń o charakterze przestępczym. Prowadzenie ustaleń teleinformatycznych w trybie art. 20 c ustawy o Policji. Ujawnianie i zwalczanie przestępstw popełnianych na szkodę lub przy użyciu systemów i sieci komputerowych oraz teleinformatycznych i telekomunikacyjnych. Ustalenie sprawców przestępstw wykorzystujących technologie i sieci teleinformatyczne w przestępczej działalności. Współpraca z administratorami sieci komputerowych,	Ocena efektywności operacyjnej struktur do walki z cyberprzestępczością ODPOWIEDZIALNY: Wydział dw. z Cyberprzestępczością KWP w Olsztynie	Sposób naliczania: Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu cyber (X) przypadająca na jeden etat policjanta prowadzącego pracę operacyjną Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest wspólnie dla wszystkich KWP i KSP. Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu cyber (X) przypadająca na jeden etat policjanta prowadzącego pracę operacyjną powinna osiągnąć w danym garnizonie na dzień 31 grudnia wartość nie niższą niż średnia arytmetyczna analogicznych wskaźników osiągniętych przez wszystkie KWP i KSP na koniec trzech poprzednich lat, przy założeniu progu satysfakcji	Miernik 3

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		
			nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oraz źródło danych)	rodzaj (miernik miernik monitorowany) oraz numer
		providerami oraz firm przedstawicielami i telekomunikacyjnych w zakresie monitorowania zdarzeń o charakterze przestępczym. Prowadzenie czynności operacyjno - rozpoznawczych, w tym pracy operacyjnej. Pomoc w planowaniu, przygotowaniu i realizacji spraw, w których wymagane są wiedza i umiejętności związane z zaawansowanymi rozwiązaniami technicznymi. Współpraca z organami państwa i innymi podmiotami krajowymi i międzynarodowymi w zakresie wymiany informacji dotyczących nowych zjawisk przestępczych związanych z rozwojem technik informatycznych dla potrzeb prowadzonej pracy operacyjno - rozpoznawczej.		na poziomie 95% powyższej wartości. Źródło: Sprawozdanie KWP/KSP	
4.	Wzmocnienie	Prowadzenie form pracy	Skuteczność zwalczania		Miernik

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
	aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.	operacyjnej ukierunkowanej na rozpoznawanie i zwalczanie przestępczości w kategoriach (UE, Przetargi, VAT, podatek akcyzowy). Prowadzenie postępowań przygotowawczych o przestępstwa z katalogu (UE, Przetargi, VAT, podatek akcyzowy). Prowadzenie na rzecz jednostek podległych doskonalenia lokalnego w zakresie zwalczania przestępczości podatkowej, oraz przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej zgodnie z planem doskonalenia na 2021 nr Ks-9075/2020 z dnia 30.11.2020 r. Monitorowanie w cyklu tygodniowym liczby postępowań wszczętych i stwierdzonych w powyższych kategoriach na podstawie SA KSIP	przestępczości gospodarczej ODPOWIEDZIALNY: Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Olsztynie	Sposób naliczania: Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Suma postępowań wszczętych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych postępowań (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67 wszczętego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu	monitorowany 1

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		rodzaj (miernik miernik monitorowany) oraz numer
			nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	
				miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący). Suma przestępstw stwierdzonych w poszczególnych kategoriach przestępstwa gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierdzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący). Źródło danych: Dane do monitorowania miernika generowane są na podstawie Systemu Analitycznego KSIP	
5. Zwiększenie skuteczności ujawniania i zabezpieczania		Prowadzenie na rzecz jednostek czynności identyfikacji majątkowych przez Wydział	Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanym w postępowań	Sposób naliczania: Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowań	Miernik 4

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oraz źródło danych)	rodzaj (miernik lub monitorowany) oraz numer
	mienia pochodzącego z przestępstw.	dw. z PG KWP w Olsztynie. Prowadzenie na rzecz jednostek podległych doskonalenia lokalnego w zakresie czynności śledztwa finansowego zgodnie z planem doskonalenia na 2021 nr Ks-9075/2020 z dnia 30.11.2020 r. Monitorowanie w cyklu miesięcznym wartości mienia zabezpieczonego przez jednostki podległe na podstawie SESPOL.	prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw ODPOWIEDZIALNY: Wydział dw. z Przystępczością Gospodarczą KWP w Olsztynie	prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla KWP/KSP zostanie obliczona z wykorzystaniem danych z pięciu ostatnich lat w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw Źródło danych: Baza SESPOL, formularz II/7	
6. Utrzymanie wysokiej skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób zaginionych.	Nadzór i koordynowanie czynności poszukiwawczych dot. osób zaginionych - przy wykorzystaniu danych KSIP, kontaktów bezpośrednich oraz sms-ów przesyłanych przez Dyżurnego KWP (przy zaginięciach kat. I). Wyznaczenie przez Wydział Kryminalny KWP w Olsztynie, codziennie koordynatora do koordynowania takich czynności. Udzielanie jednostkom	Skuteczność poszukiwań zaginionych ODPOWIEDZIALNY: Wydział Kryminalny KWP w Olsztynie	Sposób naliczania: $Wp_z = \frac{p}{o} \times 100\%$ Wp _z – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych p - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na pierwszy dzień danego roku o - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień danego roku	Miernik 5	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik miernik monitorowany) oraz numer
		terenowym wsparcia merytorycznego, osobowego i technicznego przy prowadzeniu działań poszukiwawczych (pomoc przy ustalaniu możliwości wykorzystania podmiotów zewnętrznych i wykorzystania ich sprzętu przy prowadzeniu akcji poszukiwawczo-ratowniczych. Comiesięczna analiza ilości wszczętych, zakończonych i aktualnie prowadzonych poszukiwań osób zaginionych rejestrowanych w KSIP, mająca na celu określenie obciążenia poszczególnych jednostek oraz monitorowanie efektów podejmowanych czynności poszukiwawczych. Prowadzenie czynności nadzorczych bezpośrednio na miejscu działań poszukiwawczych, zwłaszcza w przypadku skomplikowanych i trudnych poszukiwań osób zaginionych.		Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych na poziomie 100% i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych. Źródło danych: System Analityczny KSIP	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej oraz źródło danych)	rodzaj (miernik lub monitorowany) oraz numer
		Bieżące monitorowanie efektów czynności poszukiwawczych podejmowanych przez jednostki terenowe (przy wykorzystaniu Systemu Analitycznego KSIP). Analizowanie dostępnych danych i przygotowywanie wytycznych do jednostek terowych. Prowadzenie analiz spraw prowadzonych w jednostkach terenowych w celu diagnozowania poziomu ich prowadzenia i wykorzystywania dostępnych Policji środków i metod. Organizowanie wojewódzkich działań krypt. „Poszukiwany” oraz inspirowanie prowadzenia takich lokalnych na terenie KMP i KPP. Bezpośrednia pomoc przy realizacji takich działań ze strony wydziałów pionu kryminalnego KWP - zwłaszcza Zespołu Poszukiwań Celowych Wydziału Kryminalnego KWP w Olsztynie. Przejmowanie do prowadzenia	Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości ODPOWIEDZIALNY: Wydział Kryminalny KWP w Olsztynie	Sposób naliczania: $Wp = \frac{z}{w} \times 100\%$ Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości z - liczba zakończonych spraw poszukiwań osób na podstawie listów gończych w danym okresie statystycznym w – liczba wszczętych spraw poszukiwań osób na podstawie listów gończych w danym okresie statystycznym Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości w skali całego kraju został ustalony na poziomie 96%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości na poziomie 96% i wyższym w skali całego kraju będzie świadczył o właściwej efektywności	Miernik 6

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
		przez ZPC WK KWP Olsztyn spraw dot. poszukiwania osób podejrzanych i skazanych za zabójstwo lub działanie w zorganizowanej grupie przestępczej oraz spraw dotyczących poszukiwania niebezpiecznych przestępców lub spraw o skomplikowanym charakterze i długotrwałych		działań poszukiwawczych. W celu osiągnięcia zakładanej wartości miernika w skali kraju dla poszczególnych KWP/KSP zostanie określona indywidualna wartość, zależna od poziomu skuteczności osiągniętej na koniec roku poprzedzającego okres statystyczny. Źródło danych: System Analityczny KSIP	
7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej.	Prowadzenie form pracy operacyjnej ukierunkowanych na rozpoznawanie i zwalczanie przestępczości korupcyjnej w art.228-229 i 231§2kk. Prowadzenie postępowań przygotowawczych o przestępstwa określone w art.228-229 i 231§2kk. Prowadzenie na rzecz jednostek podległych doskonalenia lokalnego w zakresie czynności operacyjno-rozpoznawczych mających na celu ujawnianie przestępczości korupcyjnej.	Prowadzenie form pracy operacyjnej ukierunkowanych na rozpoznawanie i zwalczanie przestępczości korupcyjnej w art.228-229 i 231§2kk. Prowadzenie postępowań przygotowawczych o przestępstwa określone w art.228-229 i 231§2kk. Prowadzenie na rzecz jednostek podległych doskonalenia lokalnego w zakresie czynności operacyjno-rozpoznawczych mających na celu ujawnianie przestępczości korupcyjnej.	Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji ODPOWIEDZIALNY: Wydział dw. z Korupcją KWP w Olsztynie	Sposób naliczania: $Wpo = \frac{Po}{\dot{S}po} \times 100\%$ Wpo – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w %. Po – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym. Śpo – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich. Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z art. 228-229 k.k. i art. 231 § 2 k.k.”, zgromadzone w zbiorach Krajowego	Miernik monitorowany 2

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
		Nawiązanie współpracy z NFZ, ZUS, KAS w celu efektywnego ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej Udzielanie pomocy merytorycznej na rzecz jednostek podległych w zakresie czynności operacyjno-rozpoznawczych mających na celu ujawnianie i zwalczanie przestępczości korupcyjnej. Monitorowanie w cyklu miesięcznym liczby podejrzanych o przestępstwa korupcyjne z art.228-229 i art.231§2kk ustalonych przez KMP/KPP.		Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla poszczególnych KWP/KSP na poziomie $\geq 90\%$ Źródło danych: System Analityczny KSIP	
8. Intensyfikacja działań w zwalczaniu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.	8. Intensyfikacja Policji w zwalczaniu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.	Prowadzenie form pracy operacyjnej ukierunkowanej na rozpoznawanie i zwalczanie przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego. Prowadzenie postępowań przygotowawczych w tym zakresie.	Wskaźnik dynamiki wszczętych postępowań przygotowawczych z obszaru ochrony środowiska ODPOWIEDZIALNY: Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Olsztynie	Sposób naliczania: Monitorowaniu zostaje poddana dynamika wszczętych postępowań przygotowawczych z obszaru ochrony środowiska, wyszczególnionych w bazie KSIP – PGM „przeciwno środowisku”. Wartość miernika wyraża się stosunkiem liczby postępowań przygotowawczych w obszarze przestępczości środowiskowej	Miernik monitorowany 3

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		rodzaj lub miernik monitorowany) oraz numer
			nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	
		Monitorowanie w cyklu miesięcznym ilości wszczęć postępowań przygotowawczych i stwierdzonych w powyższej kategorii na podstawie SA KSIP.		(PGM- przestępstwa przeciwko środowisku) wszczęć w bieżącym roku do liczby postępowań przygotowawczych wszczęć w analogicznym okresie roku poprzedniego x 100%. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby wskaźnik w danym roku uzyskał wartość $\geq 100\%$. Źródło danych: System Analityczny bazy KSIP – PGM „przeciwko środowisku”	
Priorytet II: Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych	1. Optymalizacja wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji. 2. Podniesienie efektywności działań	Wprowadzenie optymalizacji zarządzania użytkownikami (ACTIVE DIRECTORY) chmura, zdigitalizowanie minimalnych zbiorów. Wdrożenie Elektronicznego Zarządzania dokumentami EZD.	Ocena efektywności optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji ODPOWIEDZIALNY: Wydział Łączności i Informatyki KWP w Olsztynie	Sposób dokumentowania: Ocena KWP/KSP pod kątem podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji. Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym	Miernik 7
		1) Wprowadzanie nowych	Poziom zadowolenia z wyposażenia w sprzęt	Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania	Miernik 8

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
	usług Policji poprzez modernizację floty transportowej (budżet i środki pomocowe).	wymagań technicznych dla pojazdów służbowych taktyczno-rozwiązań techniczno-konstrukcyjnych stosowanych w pojazdach służbowych policji w innych krajach. Wprowadzenie systemów pozwalających na efektywniejsze zarządzanie sprzętem transportowym i zbieranie danych o jego wykorzystaniu. Aktywizacja kierowników jednostek terenowych do pozyskiwania środków finansowych na zakup pojazdów służbowych w ramach tzw. „sponsoringu”. Sukcesywne wycofywanie z eksploatacji sprzętu transportowego którego stopień przydatności dla Policji wynosi 0 (zero). Zgłaszanie na bieżąco do BLP KGP potrzeb związanych z wyposażeniem jednostki	transportowy ODPOWIEDZIALNY: Wydział Transportu KWP w Olsztynie	opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie w sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
			nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oraz źródło danych)	
		w sprzęt transportowy.		– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji	
Priorytet III: Podniesienie efektywności działań Policji w realizacji oczekiwań społecznych	1. Optymalizacja zabezpieczenia przewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym.	Prowadzenie właściwej polityki kadrowej, poprzez bieżące uzupełnianie występujących wakatów. W przypadku wolnych etatów policyjnych w komórkach patrolowo-interwencyjnych w jednostce Policji, w pierwszej kolejności dążyć do ich uzupełnienia. Ograniczanie subiektywnych przyczyn absencji w służbie patrolowo-interwencyjnej, wywiadowczej oraz w służbie dzielnicowych spowodowanej: delegowaniem do służby w innych komórkach. kierowaniem do pełnienia służby dyżurnej, ochronnej, realizację czynności administracyjno-	Liczba bezwzględna policjantów służby przewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji ODPOWIEDZIALNY: Wydział Prewencji KWP w Olsztynie	Sposób naliczania: Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej: ➤ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych, ➤ policjantów wywiadowców, policjantów dzielnicowych, ➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), ➤ policjantów OPP i SPPP, ➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”, ➤ policjantów słuchaczy odbywających szkolenie zawodowe podstawowe.	Miernik 9

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
		procesowych oraz kierowanie do innych czynności traktowanych w służbie jako absencja. W przypadku wnioskowanych do Komendanta Wojewódzkiego zmian organizacyjnych przez Komendantów Powiatowych/Miejskich, w sposób rozważny opiniować proponowane zmiany organizacyjne w jednostkach Policji, aby nie dochodziło do zmniejszenia etatów w służbie patrolowej, wywiadowczej oraz służbie dzielnicowych. Współpraca ze szkołami Policji w zakresie realizacji punktu szkoleniowego obejmującego odbywanie praktyk zawodowych na terenie jednostek Policji podległych KWP w Olsztynie przez policjantów słuchaczy odbywających szkolenie zawodowe podstawowe. Wczesne reagowanie na oznaki niemożliwości osiągnięcia miernika (w oparciu o raporty		Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2020 przez liczbę etatów policyjnych. $W_o = E \times K$ gdzie: W_o – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 01.01.2021 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych – 51,175 Źródło danych: SESPol, formularz III/1 Dane generowane z systemu SESPol. Suma służb (formularz III/1, kolumna E wiersz: 1-patrołowi, patrołowo-intervencyjni i interwencyjni,	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik miernik monitorowany) oraz numer
		z SESpol) w ramach miesięcznego monitorowania. Żądanie od jednostek Policji, które nie realizują miernika nadesłania wyjaśnień przyczyn nie realizacji miernika, a w uzasadnionych przypadkach programów naprawczych. Uaktywnienie współpracy z samorządami powiatowymi i gminnymi na pozyskiwanie środków finansowych na realizację służb ponadnormatywnych.		2-wywiadowcy, 6-dzielnicy, 8-OPP, 9-NPP/NOP 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne i 14-szkoły policyjne.	
		Monitorowanie czasu służby dzielnicowego (CDO) w poszczególnych jednostkach Policji garnizonu warmińskiego – mazurskiego wg wskazanego sposobu naliczania. Monitorowanie i ograniczanie subiektywnych przyczyn absencji w służbie dzielnicowych spowodowanych: delegowaniem do służby w innych komórkach, kierowaniem do pełnienia służby	Czas służby dzielnicowych w obchodzie ODPOWIEDZIALNY: Wydział Prewencji KWP w Olsztynie	Sposób naliczania 2: $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna J6 formularz III/1)}}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna E6 formularz III/1) + służba dyżurna S6 + służba ochronna T6 + praca biurowa U6 + inne W6 + delegowanie AB6}} \times 100$	Miernik 10

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik miernik monitorowany) oraz numer
		patrolowej, dyżurnej, ochronnej, związanej z zabezpieczeniem imprez masowych, a także czynności „administracyjno-biurowych” i traktowanych jako absencja „inna” – które mają wpływ na wysokość wymaganego miernika. W trakcie przeprowadzanie czynności nadzorczych weryfikować prawidłowość: - kierowania dzielnicowych do służb, - wprowadzania oraz zatwierdzania danych i efektów służb dzielnicowych. Monitorowanie polityki kadrowej w służbie dzielnicowych, przede wszystkim w zakresie występujących wakatów, delegowań i powierzeń obowiązków na tych stanowiskach. Monitorowanie przestrzegania bezwzględneho zakazu przydzielania dzielnicowym		Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPól, specyfikę służby dzielnicowych, zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie. Źródło danych: Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPól, formularz III/1	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		
			nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oraz źródło danych)	rodzaj (miernik miernik monitorowany) oraz numer
		do prowadzenia postępowań sprawdzających, przygotowawczych oraz czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia. Monitorowanie zakazu kierowania dzielnicowych miejskich do służby ochronnej, dyżurnej, dochodzeniowo-śledczej w dyspozycji dyżurnego jednostki organizacyjnej Policji oraz doprowadzeń wynikających z otrzymanych nakazów. Monitorowanie stopnia wykorzystania dzielnicowych pozamiejskich do pełnienia innych służb i zadań tj. do służby ochronnej, dyżurnej, dochodzeniowo – śledczej w dyspozycji dyżurnego jednostki organizacyjnej Policji oraz doprowadzeń wynikających z otrzymanych nakazów. Prowadzenie polityki ograniczania przypadków			

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik miernik monitorowany) oraz numer
		przydzielania dzielnicowym dodatkowego rejonu służbowego z uwagi na skutkujące obciążenie i niemożność realizacji zadań na właściwym poziomie. W przypadku wnioskowanych do Komendanta Wojewódzkiego zmian organizacyjnych przez Komendantów Powiatowych /Miejskich, w sposób rozważny opiniować proponowane zmiany organizacyjne w jednostkach Policji, aby nie dochodziło do zmniejszenia etatów w służbie dzielnicowych.			
		Monitorowanie sporządzania w systemie miesięcznym analiz stanu bezpieczeństwa dla potrzeb dyslokacji służby Monitorowanie dyslokowania służby zewnętrznej zgodnie z wnioskami wynikającymi z analizy stanu bezpieczeństwa. Konsekwentne wdrażanie nowego modelu służby dzielnicowych poprzez	Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania ODPOWIEDZIALNY: Wydział Prewencji KWP w Olsztynie	Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?" (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).	Miernik 11

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		rodzaj (miernik miernik monitorowany) oraz numer
			nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oraz źródło danych)	
		aktywizację i zbliżenie dzielnicowych do społeczności lokalnych. Identyfikacja oczekiwań społecznych (dokumentowanie w formie pisemnej) przez dzielnicowych, które w dalszej kolejności służyć będą zadaniowaniu służb prewencyjnych i kryminalnych.		Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji	
2. Optymalne wykorzystanie sił		Bieżące monitorowanie czasu reakcji w cyklu	Czas reakcji na zdarzenie	Sposób naliczania:	Miernik monitorowany

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
	i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń.	dwutygodniowym w oparciu o SWD i sporządzanie pisemnej informacji do KMP/KPP o stanie realizacji miernika. Informacja sporządzana jest minimum raz w miesiącu. W przypadku stwierdzenia znacznego przekroczenia progu satysfakcji miernika, pisemne polecenia do KMP/KPP wyjaśnienia przyczyn (w ujęciu miesięcznym i rocznym). W procesie dyslokacji służb należy uwzględnić wnioski wynikające zarówno z informacji o stanie realizacji miernika jak i bieżącej analizy stanu bezpieczeństwa w zakresie miejsca i czasu występowania zagrożeń. Dyslokowanie służby zewnętrznej zgodnie z wnioskami wynikającymi z analizy stanu bezpieczeństwa.	ODPOWIEDZIALNY: Sztab Policji KWP w Olsztynie/ Wydział Prewencji KWP w Olsztynie	Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów: • istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; • zachodzi możliwość zatrzymania sprawy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu; • istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji. Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń. W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych. Wyjaśnienia pojęć: • zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu	4

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
				nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji, • chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności, • interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, • interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik miernik monitorowany) oraz numer
				lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, • czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, • rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby wartość miernika wyniosła w skali wszystkich jednostek KWP/KSP „nie więcej niż 11 minut”. Do określenia progów satysfakcji czasu reakcji na zdarzenie o charakterze „Pilne” dla poszczególnych komend wojewódzkich (Stolecznej) Policji brane są pod uwagę osiągnięte wyniki komend z lat poprzednich oraz prognozowany czas reakcji na zdarzenie na lata następne. Należy zaznaczyć, że progi satysfakcji dla miernika „czas reakcji na zdarzenie” dla poszczególnych KWP i KSP określone są indywidualnie dla	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
			nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	
				każdej jednostki organizacyjnej Policji i mogą wynosić mniej lub więcej niż 11 minut. Przyjęta wartość miernika „nie więcej niż 11 minut”, to czas uśredniony dla wszystkich komend wojewódzkich (Stożecznej) Policji. Czynniki wpływającymi na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączności, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji. Czynniki te dotyczą wszystkich jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia.	
				Źródło danych: Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji.	
3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.	Ograniczenie rotacji w służbie RD policjantów posiadających przeszkolenie specjalistyczne i bezwzględne przestrzeganie zasady nienaruszalności stanu etatowego służby RD, a w przypadku przeniesienia do innych komórek	Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze	ODPOWIEDZIALNY: Wydział Ruchu Drogowego KWP	Sposób naliczania: Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPol w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę	Miernik 12

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik miernik monitorowany) oraz numer
		organizacyjnych Policji uzyskanie zgody Komendanta Wojewódzkiego Policji w Olsztynie. Prowadzenie właściwej polityki kadrowej, poprzez bieżące uzupełnianie występujących wakatów. W przypadku wolnych etatów policyjnych w komórkach RD w jednostce Policji, dążyć do jak najszybszego obsadzenia. Kierownik jednostki organizacyjnej może powierzyć obowiązki policjanta RD innemu policjantowi w formie rozkazu lub mianowania rozkazem w celu osiągnięcia miernika. Ograniczenie kierowania policjantów RD do innych czynności nie związanych z zakresem działań służby RD.	w Olsztynie	w podległych garnizonach" oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłączenie dane zatwierdzone Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2021 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000. Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2021 r. Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		rodzaj (miernik miernik monitorowany) oraz numer
			nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	
				od stanu etatowego na 1 stycznia 2021 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.	
				Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPól z zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”.	
		Prowadzenie wzmoczonych działań prewencyjno-kontrolnych o zasięgu lokalnym wojewódzkimi ukierunkowanych na obszary wskazane przez respondentów badań społecznych w zakresie bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Dostosowanie działań bezpośredniego opublikowaniu nowych badań i zawartych	Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym ODPOWIEDZIALNY: Wydział Ruchu Drogowego KWP w Olsztynie	Sposób naliczania: Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niższej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym</i> (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka	Miernik 13

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
			nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	
		w nich oczekiwani społecznych w oparciu o mapy zagrożeń.		podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.	
				Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
			nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	
				Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przepięczności</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji	
	4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.	Zaplanowanie debat społecznych przez jednostki podległe KWP w Olsztynie. Wykorzystanie wniosków z debat, dotyczących oczekiwań społecznych uwzględniających opinie społeczności lokalnej na potrzeby podejmowanych działań. Przeprowadzenie debat ewaluacyjnych wniosków z podsumowujących debat poświęconych zdiagnozowanym problemom w drodze analizy zagrożeń, w tym opinii uwzględniających debatę społeczności lokalnej – debaty powinny być zorganizowane nie później niż 6-9 miesięcy od pierwszej debaty.	Ocena skuteczności Policji w zakresie organizacji debat społecznych ODPOWIEDZIALNY: Wydział Prewencji KWP w Olsztynie	Sposób dokumentowania: Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie: 1. Liczba debat zrealizowanych na przestrzemi półroczu. 2. Zdiagnozowane problemy społeczne. 3. Sformułowane podczas debat rekomendacje dla Policji. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako: • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.	Miernik 14

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		rodzaj (miernik lub monitorowany) oraz numer
			nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	
				Źródło danych: Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</i>	
5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości.	Bieżące monitorowanie wskaźnika procentowego udziału wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami poprzez okresowe (w systemie miesięcznym) tworzenie oceny pracy policjantów ruchu drogowego na podstawie danych gromadzonych w formularzu XIII/2 SESP. W przypadku stwierdzenia różnicy w stosunku do wartości oczekiwanej w zakresie zakładanego wskaźnika na poziomie mniejszym niż 50 %, określenie poleceń w celu podjęcia działań do uzyskania co najmniej wartości požądanej.	Ograniczenie rotacji w komórce	Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami ODPOWIEDZIALNY: Wydział Ruchu Drogowego KWP w Olsztynie	Sposób naliczania: $P = \frac{Wpr}{Wk} \times 100 \text{ (9\%)}$ P - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami Wpr - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem (<i>rubryka 290 formularza XIII/2</i>) Wk - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (<i>rubryka 310 formularza XIII/2</i>) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszego (<i>rubryka 133 formularza XIII/2</i>)	Miernik 15

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
			nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	
		ruchu drogowego policjantów posiadających ukończony kurs specjalistyczny ruchu drogowego bądź też kursy specjalistyczne w zakresie obsługi urządzeń kontrolno - pomiarowych (do pomiaru prędkości), a w przypadku wystąpienia waku, dążenie do jak najszybszego obsadzenia oraz przeszkolenia umożliwiającego obsługę przedmiotowych urządzeń. Ograniczenie kierowania policjantów RD do innych czynności nie związanych z zakresem działań służby RD. Współpraca z Wydziałem Zaopatrzenia KWP w Olsztynie w zakresie bieżących napraw/legalizacji urządzeń kontrolno - pomiarowych, będących w użytkowaniu policjantów ruchu drogowego.		Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2021 r. będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 50% (opartym na uśrednionej wartości z trzech ostatnich lat 2018-2020) przy założeniu że: – jednostki, które uzyskały wskaźnik poniżej 50% zobowiązane są do osiągnięcia tej wartości; – jednostki, które uzyskały wskaźnik powyżej 50% zobowiązane są do jego utrzymania lub zwiększenia osiągniętej wartości. Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPOL z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta ruchu drogowego”	
	6. Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do	Uzupełnienie obszarów zagrożenia o wspólnie zagrożenia	Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych	Sposób dokumentowania: Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria oceny, a mianowicie: 1. Liczba głównych inicjatyw	Miernik 16

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
	zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach: uzależnienia: nowe narkotyki, alkohol; narkotyki, alkohol; cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów.	zdiagnozowane między innymi na podstawie Polskiego Badania Przystępczości. W oparciu o zdiagnozowane obszary zagrożeń opracowanie „Rocznego Harmonogramu Przedsięwzięć z Zakresu Profilaktyki Społecznej” do 15 lutego 2021 r.	ODPOWIEDZIALNY: Wydział Prewencji KWP w Olsztynie (wiodący) /Wydział dw. z Cyberprzestępczością KWP w Olsztynie	zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej. 2. Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doraźnych. 3. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez jednostki organizacyjne Policji. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako: • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
			nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	
				Źródło danych: Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.	
Priorytet IV: Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy	1. Wdrażanie nowatorskich działań w celu zwiększenia liczby kandydatów do służby w Policji.	Bieżące monitorowanie stanu wakatów w poszczególnych jednostkach Policji garnizonu warmińsko-mazurskiego. Angażowanie jednostek Policji w promocję zawodu. Zobligowanie jednostek, które nie realizują miernika w realizację programów naprawczych. Współpraca z Urzędami Pracy, wyższymi uczelniami, szkołami ponadpodstawowymi. Organizowanie cykli spotkań pod nazwą „Dzień kandydata” osoby zainteresowane służbą w Policji mogą dowiedzieć się, jak wygląda rekrutacja, skorzystać z rad policyjnych instruktorów i spróbować swoich sił na torze	Wskaźnik skuteczności w zakresie wdrażania nowatorskich działań Policji w celu zwiększenia liczby kandydatów do służby w Policji ODPOWIEDZIALNY: Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Olsztynie	Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP, za dany rok, według następującego wzoru: $W_0 = \frac{R}{Lk} \cdot 100\%$ gdzie: Wo – jest to wskaźnik skuteczności w zakresie wdrażania nowatorskich działań Policji w celu zwiększenia liczby kandydatów do służby w Policji R – jest to różnica między liczbą kandydatów w KWP/KSP, która rozpoczęła postępowanie kwalifikacyjne do służby w analizowanym roku, do liczby kandydatów, która rozpoczęła postępowanie kwalifikacyjne w roku ubiegłym do analizowanego (Lk) Lk – jest to liczba kandydatów dla danego KWP/KSP, która rozpoczęła	Miernik monitorowany 5

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		
			nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
		sprawnościowym. Udział w piknikach, festynach, konkursach, olimpiadach i stoiskach promocyjnych, których KWP w Olsztynie jest organizatorem lub współorganizatorem Bieżąca współpraca z Wydz. Komunikacji Społecznej KWP w Olsztynie w zakresie opracowania oraz umieszczania na stronach internetowych widocznej informacji o trwającym naborze do służby, filmów, spotów, plakatów promujących zawód policjanta oraz w zakresie promocji zawodu policjanta w prasie i mediach.		postępowanie kwalifikacyjne w roku ubiegłym do analizowanego. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Tworzy się trzy grupy wartości oczekiwanych w KWP/KSP, które uzależnione są od poziomu wakatów w ww. jednostkach na dzień 31 grudnia ubiegłego roku: I grupa: poziom wakatu do 2,00% - utrzymanie liczby kandydatów co najmniej na poziomie z roku ubiegłego, II grupa: poziom wakatu od 2,01% do 6,00% - zwiększenie liczby kandydatów co najmniej o 3% w stosunku do roku ubiegłego, III grupa: poziom wakatu powyżej 6,00% - zwiększenie liczby kandydatów co najmniej o 6% w stosunku do roku ubiegłego. Źródło danych: Centralny Rejestr Doboru Kandydatów II, Meldunek o stanie kadr Policji	
	2. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności	Zapewnienie bazy szkoleniowej w postaci obiektów sportowych (sale gimnastyczne, siłownie, pływalnie) niezbędnych do prowadzenia zajęć lokalnego doskonalenia zawodowego.	Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej ODPOWIEDZIALNY:	Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie	Miernik 17

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oraz źródło danych)	rodzaj (miernik miernik monitorowany) oraz numer
	fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.	Potrzeba prowadzenia przedmiotowych zajęć wynikających z Rozporządzenia MSWiA z dnia 19 czerwca 2007 roku w sprawie szczegółowych warunków odbywania szkoleń zawodowych oraz doskonalenia zawodowego w Policji. W przypadku braku własnej bazy szkoleniowej, zawieranie umów i porozumień z podmiotami zewnętrznymi w celu realizacji zadań. Według zdiagnozowanych potrzeb i możliwości finansowych w danym roku. Rozpoznawanie potrzeb w zakresie zapewnienia wystarczającej liczby instruktorów wyszkolenia strzeleckiego oraz taktyki i technik interwencji realizujących zajęcia w jednostkach podległych KWP w Olsztynie. Według potrzeb zgłoszonych przez jednostki terenowe. Realizacja warsztatów szkoleniowych dla instruktorów	Wydział KWP i Szkolenia w Olsztynie	wieloletniowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymywania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		
			nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oraz źródło danych)	rodzaj (miernik miernik monitorowany) oraz numer
		z jednostek podległych KWP w Olsztynie. <i>Według potrzeb szkoleniowych zgłoszonych przez jednostki terenowe.</i> Umożliwienie systematycznego uczestnictwa w zajęciach i szkoleniach, zgodnie z planami doskonalenia zawodowego na dany rok szkoleniowy. <i>Według terminów określonych w planach szkoleń.</i> Monitorowanie ilości zajęć oraz liczby ich uczestników, a także badanie poziomu umiejętności nabytych podczas szkoleń (roczny testy sprawności fizycznej oraz sprawdzian umiejętności strzeleckich funkcjonariuszy). <i>Dwa razy w roku szkoleniowym.</i> Sporządzenie sprawozdania rocznego z realizacji doskonalenia zawodowego w garnizonie warmińsko-mazurskim. <i>Raz w roku - do połowy stycznia następnego roku szkoleniowego.</i>		Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		
			nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oraz źródło danych)	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
		Nadzór nad realizacją w jednostkach terenowych zadań wynikających z przepisów obejmujących doskonalenie zawodowe organizowane lokalnie. <i>Doraźna kontrola jednostek organizacyjnych Policji.</i>			
		Diagnozowanie potrzeb finansowych poszczególnych jednostek, związanych z uzyskaniem dostępu do strzelnic. <i>Koniec roku poprzedzającego szkoleniowy.</i> Zapewnienie bazy szkoleniowej w postaci obiektów strzeleckich niezbędnych do prowadzenia obowiązkowych zajęć z wyszkolenia strzeleckiego dla funkcjonariuszy KWP, OPP, KMP, CBŚP i BSWP w Olsztynie. Monitorowanie pozyskiwania bazy szkoleniowej w postaci obiektów strzeleckich	Poziom zadowolenia z bazy i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego ODPOWIEDZIALNY: Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Olsztynie	Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> , pytanie: „ <i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i> ”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).	Miernik 18

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik lub monitorowany) oraz numer
		niezbędnych do prowadzenia obowiązkowych zajęć z wyszkolenia strzeleckiego przez jednostki podległe KWP w Olsztynie. Współpraca z Wydziałem Inwestycji i Remontów KWP w Olsztynie w zakresie pozyskania własnego obiektu policyjnej strzelnicy ćwiczebnej (wsparcie merytoryczne). <i>W miarę potrzeb.</i> Współpraca z Wydziałem Zaopatrzenia KWP w Olsztynie w celu zapewnienia odpowiedniej ilości amunicji, tarcz strzeleckich, ochronników słuchu/wzroku oraz innych niezbędnych materiałów na potrzeby realizacji szkolenia strzeleckiego funkcjonariuszy garnizonu warszawsko-mazurskiego. <i>Zapotrzebowanie opracowane na podstawie Wytycznych Dyrektora Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KGP w sprawie określenia zakresu, zasad</i>		oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik miernik monitorowany) oraz numer
		i przebiegu szkolenia strzeleckiego oraz trybu i organizacji sprawdzianów strzeleckich w 2021r.			
		Monitorowanie - pozyskiwani obiektów strzelniczych - właściwą realizację szkolenia strzeleckiego przez jednostki podległe KWP w Olsztynie	Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów ODPOWIEDZIALNY: Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Olsztynie	Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: $a/(b+c) = d$ a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie kadr wg stanu na dzień 1 stycznia danego roku; b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji; c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym; d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze. Źródło danych: Informacje pozyskane z KWP/KSP	Miernik monitorowany 6

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
			nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	
3.	Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń m.in. służbowych poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.	Kontynuacja realizacji inwestycji z roku 2020 (w zakresie wydatków niewygasających) tj. budowa nowych oraz przebudowa i termomodernizacja istniejących siedzib jednostek Policji, w tym również pozyskanie dokumentacji projektowej w celu rozpoczęcia inwestycji.	Ocena działalności inwestycyjnej	Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba inwestycji zrealizowanych b – liczba inwestycji zaplanowanych Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego na dany rok	Miernik 19
			ODPOWIEDZIALNY: Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Olsztynie	Źródło danych: Plan inwestycji na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.	
			Ocena remontowej	Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:	Miernik 20
		Realizacja kompleksowych remontów i prac konserwacyjnych w siedzibach jednostek Policji podległych KWP w Olsztynie, w tym	ODPOWIEDZIALNY: Wydział Inwestycji		

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		rodzaj (miernik miernik monitorowany) oraz numer
			nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	
		również pozyskanie stosownej dokumentacji projektowej na potrzeby działań remontowych	i Remontów KWP w Olsztynie	$\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba remontów zrealizowanych b – liczba remontów zaplanowanych Sposób naliczania wartości oczekiwanej: wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego na dany rok. Źródło danych: Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności remontowej, sporządzone ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.	
	Realizacja w ramach środków finansowych bieżących zadań konserwatorskich i naprawczych.	Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji ODPOWIEDZIALNY: Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Olsztynie		Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki	Miernik 21

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik miernik monitorowany) oraz numer
				lokalowe (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta	

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
			nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	
				Głównego Policji	
		Pełne wykorzystanie planów finansowych na potrzeby zgłaszane przez jednostki i komórki organizacyjne KWP w Olsztynie. Dążenie do sukcesywnej wymiany lub szybkiej naprawy sprzętu wyeksploatowanego lub niesprawnego. Nabywanie sprzętu nowoczesnego, który pozwala na szybsze i bezpieczniejsze wykonywanie zadań. Monitorowanie projektów, programów unijnych, których podmiotem może być Wydział Zaopatrzenia, celem wprowadzenia do użytku nowych rozwiązań technologicznych i sprzętowych. Wykorzystanie na ten cel środków z Funduszu Wsparcia	Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji ODPOWIEDZIALNY: Wydział Zaopatrzenia KWP w Olsztynie	Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy – z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą	Miernik 22

Priorytet lub cel	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik miernik monitorowany) oraz numer
		Policji. Koncentrowanie się na zakupie, pozyskiwaniu mebli biurowych, które są znacznie zużyte i mogą wpływać niekorzystnie na warunki pracy/służby.		miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji	

Priorytet lokalny	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
Bezpieczeństwo w rejonach szczególnie atrakcyjnych turystycznie	Poprawa poczucia bezpieczeństwa na terenach wodnych w sezonie letnim Wprowadzenie na Szlaku Wielkich Jezior Mazurskich oraz na Zalewie Wiślanym Wojewódzkiej Koordynacji Służby na wodzie. Uwzględniając potrzeby KMP/KPP, systematycznie kierowanie policjantów na przeszkolenie w zakresie nabycia wiedzy i uprawnień do pełnienia służby na wodzie. Przeprowadzenie weryfikacji umiejętności ratowniczych oraz z zakresu udzielania pierwszej pomocy, posiadanych przez wszystkich funkcjonariuszy realizujących zadania na wodach i terenach przywodnych. W jednostkach Policji, które nie posiadają etatowej służby na wodzie i terenach przywodnych, Komendanci Powiatowi / Miejscy Policji wyznaczają policjantów do pełnienia służby na wodach i terenach przywodnych. Zadanie monitorowane w systemie miesięcznym na szczelbu KPP/KMP Wczesne reagowanie na oznaki	Wprowadzenie na Szlaku Wielkich Jezior Mazurskich oraz na Zalewie Wiślanym Wojewódzkiej Koordynacji Służby na wodzie. Uwzględniając potrzeby KMP/KPP, systematycznie kierowanie policjantów na przeszkolenie w zakresie nabycia wiedzy i uprawnień do pełnienia służby na wodzie. Przeprowadzenie weryfikacji umiejętności ratowniczych oraz z zakresu udzielania pierwszej pomocy, posiadanych przez wszystkich funkcjonariuszy realizujących zadania na wodach i terenach przywodnych. W jednostkach Policji, które nie posiadają etatowej służby na wodzie i terenach przywodnych, Komendanci Powiatowi / Miejscy Policji wyznaczają policjantów do pełnienia służby na wodach i terenach przywodnych. Zadanie monitorowane w systemie miesięcznym na szczelbu KPP/KMP Wczesne reagowanie na oznaki	Zwiększenie ilości służb na wodzie. ODPOWIEDZI ALNY: Wydział Prewencji KWP w Olsztynie	Wartość progowa obliczana jest odrębnie dla każdej KMP/KPP posiadającej sprzęt pływający na wodzie, na podstawie liczby faktycznie wykonanych służb na wodzie na zasadzie wielokrotności (8 godzin – 1 służba) w danym okresie sprawozdawczym) w okresie 1 maj – 30 września. Wartość bazowa miernika 1200 służb na wodzie w 2020r. Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie SWD	Miernik lokalny 1

		niemożliwości osiągnięcia miernika w ramach comiesięcznego monitorowania.			
		Żądanie od jednostek Policji, które nie realizują miernika nadesłania wyjaśnień przyczyn nie realizacji miernika, a w uzasadnionych przypadkach programów naprawczych.			

