

Plan Działalności

Komendanta Wojewódzkiego Policji w Olsztynie na 2025 rok

Rom-55/2025

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	1. System bezpieczeństwa publicznego	Sposoby realizacji zadań zostały ujęte w dalszej części Planu działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji w Olsztynie na 2025 rok	Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%) Sposób naliczania: $Wwo = \frac{Pw}{Ps} \times 100 \%$	Miernik A1	KWP w Olsztynie
	Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji		Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2025 roku wskaźnik uzyskał wartość $\geq 68\%$ Źródło danych: System Analityczny KSIP		

¹ Zadanie można rozpiąć na etapy.

² Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia.

³ Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony w miernik.

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	2. <i>Działania służby prewencyjnej</i> Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 1, 2, 4, 6				KWP w Olsztynie
	3. <i>Bezpieczeństwo w ruchu drogowym</i> Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 3, 5, 8				
	4. <i>Działania służb kryminalnej i śledczej</i> Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji				

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	5. Realizacja Programu „Dzielnicy bliżej nas”	Bieżący monitoring oraz podejmowanie czynności nadzorczych w zakresie prawidłowości służby dzielnicowych jak również realizacji przez dzielnicowych nałożonych zadań służbowych. Dokonywanie oceny skuteczności nadzoru nad służbą dzielnicowych przez ich bezpośrednich przełożonych. Monitorowanie poziomu wykorzystania przez dzielnicowych narzędzi komunikacji społecznej, niezbędnych do skutecznego kontaktu z mieszkańcami, tj. służbowe telefony komórkowe, poczta elektroniczna. Monitorowanie aktualności danych dzielnicowych na stronach internetowych oraz w aplikacji mobilnej „Moja Komenda”. Bieżący nadzór nad zaangażowaniem dzielnicowych w diagnozowaniu zagrożeń i właściwym sporządzaniu działań priorytetowych.			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	6. <i>Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa</i>	Bieżące monitorowanie realizacji zadań przez koordynatorów lokalnych (KMP/KPP)- w tym monitorowanie terminowości realizacji „statusów” działań na KMZB. Nadzór nad prawidłowością weryfikacji zagrożeń, jak również procedury przyjętej w związku z weryfikacją zagrożeń naniesionych na KMZB. Dokonywanie oceny skuteczności podjętych działań w zakresie wyeliminowania potwierdzonych zagrożeń. Prowadzenie działalności szkoleniowej na rzecz koordynatorów lokalnych. Promocja Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa. Przekazywanie informacji koordynatorowi krajowemu, w tym uwag i wniosków dotyczących funkcjonowania Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa.			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
Priorytet I: Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości	1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania tzw. 5 kategorii przestępstw pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież rozbójnicza i wymuszenia rozbójnicze.	Codzienna analiza zdarzeń zaistniałych na terenie woj. warmińsko-mazurskiego pod kątem oceny prawidłowości czynności wykonywanych na miejscu zdarzenia - przy wykorzystaniu informacji KSIP oraz sms-ów przesyłanych przez Dyżurnego KWP. Kontakt z jednostkami terenowymi celem zapoznania się ze szczegółami modus operandi sprawcy oraz oceny wyczerpania możliwości wykrywczych, również przed podjęciem decyzji o umorzeniu postępowania. Udzielanie w razie potrzeby wsparcia merytorycznego, osobowego i technicznego oraz koordynowanie podejmowanych przez daną jednostkę terenową działań. W przypadku poważniejszych zdarzeń przejmowanie dowodzenia oraz realizacji czynności dowodowych.	Wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $W_{WP} = \frac{W}{y} \times 100\%$ gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowania umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 5 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych przez poszczególne garnizony Policji, na dzień 31 grudnia danego roku powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 5 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat <Iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z	Miernik 1	Wydział Kryminalny KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		Omawianie poważniejszych zdarzeń na cotygodniowych telekonferencjach z Naczelnikami Wydziałów pionu kryminalnego KMP/KPP oraz poszukiwanie związków pomiędzy podobnymi zdarzeniami na terenie różnych powiatów województwa. Wdrażanie w takich przypadkach działań koordynujących oraz wspierających prowadzone przez KMP/KPP czynności.	umorzona) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach. Źródło danych: System Analityczny KSIP		
	2. Utrzymanie wysokiej skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.	Monitorowanie w KMP/KPP woj. warmińsko-mazurskiego, na bieżąco w ciągu roku kalendarzowego, poziomu skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej określonej miernikiem oraz dynamiką wszczęć postępowań przygotowawczych i czynów stwierdzonych. Prowadzenie, w jednostkach Policji osiągniętych	<i>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</i> Sposób naliczania: Miernik naliczany według wzoru: MPN = IN MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji,	Miernik 2	Wydział Kryminalny KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		niezadowalające w tym zakresie efekty, badań jakości prowadzonej pracy operacyjnej i dochodzeniowo-śledczej w kategorii przestępczości narkotykowej. W oparciu o wyciągnięte wnioski przygotowanie pisemnych poleceń mających wpłynąć na podniesienie poziomu skuteczności w konkretnej jednostce Policji. Wspomaganie jednostek podległych własnym potencjałem osobowo-technicznym oraz rozwiązaniami w zakresie form i metod pracy operacyjnej. Obejmowanie, przez Wydział Kryminalny KWP w Olsztynie, najważniejszych spraw operacyjnych prowadzonych przez KPP/KMP woj. warmińsko-mazurskiego instancyjnym nadzorem szczególnym. W uzasadnionych przypadkach,	Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w prowadzonych przez nie postępowańach, w latach poprzednich począwszy od roku 2016. Źródło danych: SESPol, formularz VI/3		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		przejmowanie spraw do dalszego bezpośredniego prowadzenia przez policjantów Wydziału Kryminalnego KWP w Olsztynie.			
	4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.	Prowadzenie form pracy operacyjnej ukierunkowanej na rozpoznawanie i zwalczanie przestępczości w kategoriach (UE, Przetargi, VAT, podatek akcyzowy). Prowadzenie postępowań przygotowawczych o przestępstwa z katalogu (UE, Przetargi, VAT, podatek akcyzowy). Prowadzenie na rzecz jednostek podległych doskonalenia lokalnego w zakresie zwalczania przestępczości podatkowej, oraz przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej zgodnie z planem doskonalenia. Monitorowanie w cyklu tygodniowym liczby	Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej Sposób naliczania: Monitorowaniu zostają poddane dwie odrębne wartości w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych, tj.: - liczba postępowań wszczętych w danym okresie sprawozdawczym, - liczba przestępstw stwierdzonych w danym okresie sprawozdawczym, na podstawie danych generowanych z Systemu Analitycznego KSIP znajdujących się w poniższych grupach aktów prawnych: - PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróty paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), - PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, - PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.	Miernik monitorowany 1	Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		postępowań wszczętych i stwierdzonych w powyższych kategoriach na podstawie SA KSIP.	Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Do wyznaczenia wartości oczekiwanej wykorzystuje się dwie składowe: 1. Pierwsza wartość (W1) Wartość oczekiwaną oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przygotowanych wszczętych z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4 w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych w Systemie Analitycznym KSIP – PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej. 2. Druga wartość (W2) Wartość oczekiwaną oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przestępstw stwierdzonych z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4 w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych w Systemie Analitycznym KSIP – PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			Miernik zostaje osiągnięty gdy wartości W1 i W2 jest równą lub większą od średniej arytmetycznej z czterech poprzednich lat (liczba rzeczywista). Źródło danych: System Analityczny KSIP – PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obrot paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.		
	5. Utrzymanie wysokiej skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw.	Prowadzenie na rzecz jednostek podległych czynności identyfikacji składników majątkowych przez Wydział dw. z PG KWP w Olsztynie. Prowadzenie na rzecz jednostek podległych doskonalenia lokalnego w zakresie czynności śledztwa finansowego zgodnie z planem doskonalenia. Monitorowanie w cyklu miesięcznym wartości mienia zabezpieczonego przez jednostki podległe na podstawie SESPOL.	Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanym w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw Sposób naliczania: Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana będzie ustalana na podstawie średniej wartości mienia zabezpieczonego przez KWP/KSP z okresu 5 lat*. * Analizowane będą dane z pominięciem najwyższych skrajnych wartości mienia zabezpieczonego. Źródło danych: Baza SESPOL, formularz II/7	Miernik 3	Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	6. Zwiększenie skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.	Nadzór i koordynowanie czynności poszukiwawczych dot. osób zaginionych - przy wykorzystaniu danych KSIP, kontaktów bezpośrednich oraz sms-ów przesyłanych przez Dyżurnego KWP (przy zaginięciach kat. I). Wyznaczanie przez Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Olsztynie, codziennie koordynatora do koordynowania takich czynności. Udzielanie jednostkom terenowym wsparcia merytorycznego, osobowego i technicznego przy prowadzeniu działań poszukiwawczych (pomoc przy ustalaniu możliwości wykorzystania podmiotów zewnętrznych i wykorzystania ich sprzętu przy prowadzeniu akcji poszukiwawczo-ratowniczych.	Skuteczność poszukiwań osób zaginionych Sposób naliczania: $Wp_z = \frac{p}{o} \times 100\%$ Wp_z – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych p - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na pierwszy dzień danego roku o – liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień danego roku Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych na poziomie 100% i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych. Źródło danych: System Analityczny KSIP	Miernik 4	Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		Comiesięczna analiza ilości wszczętych, zakończonych i aktualnie prowadzonych poszukiwań osób zaginionych rejestrowanych w KSIP, mająca na celu określenie obciążenia poszczególnych jednostek oraz monitorowanie efektów podejmowanych czynności poszukiwawczych. Prowadzenie czynności nadzorczych bezpośrednio na miejscu działań poszukiwawczych, zwłaszcza w przypadku skomplikowanych i trudnych poszukiwań osób zaginionych.			
		Bieżące monitorowanie efektów czynności poszukiwawczych podejmowanych przez jednostki terenowe (przy wykorzystaniu Systemu Analitycznego KSIP). Analizowanie dostępnych danych i przygotowywanie wytycznych do jednostek terenowych.	<i>Skuteczność poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym</i> Sposób naliczania: $Wp = \frac{p}{o} \times 100\%$ Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub	Miernik 5	Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		Prowadzenie analiz spraw prowadzonych w jednostkach terenowych w celu diagnozowania poziomu ich prowadzenia i wykorzystywania dostępnych Policji środków i metod. Organ. wojewódzkich działań krypt. <i>Poszukiwany</i> oraz inspirowanie prowadzenia takich lokalnych na terenie KMP i KPP. Bezpośrednia pomoc przy realizacji takich działań ze strony wydziałów pionu kryminalnego KWP - zwłaszcza Wydziału Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Olsztynie. Przejmowanie przez WPiLO spraw dot. poszukiwania osób podejrzanych i skazanych za zbrojstwo lub działanie w zorganizowanej grupie przestępczej oraz poszukiwań niebez. przestępców lub spraw o skomplikowanym charakterze i długotrwałych.	przestępstwem skarbowym p - liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, przypadająca na pierwszy dzień roku o – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, przypadająca na ostatni dzień roku Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym dla poszczególnych KWP/KSP jest ustalany na podstawie średniej skuteczności osiągniętej za okres ostatnich 2 lat. Źródło danych: System Analityczny KSIP	miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<i>Skuteczność realizacji poszukiwań procesowych</i> Sposób naliczania: $W_{pp} = \frac{z}{w} \times 100\%$ Wpp – wskaźnik skuteczności poszukiwań procesowych, z - liczba zakończonych poszukiwań procesowych (wszczętych na podstawie listów gończych oraz zarządzeń sądu lub prokuratora w celu ustalenia miejsca pobytu) w analizowanym okresie, w – liczba wszczętych poszukiwań procesowych na podstawie listów gończych oraz zarządzeń sądu lub prokuratora w celu ustalenia miejsca pobytu w analizowanym okresie. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla poszczególnych KWP/KSP ustala się na poziomie 96%. Źródło danych: System Analityczny KSIP	Miernik monitorowany 2	Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Olsztynie
			<i>Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji</i> Sposób naliczania: $W_{po} = \frac{Po}{\dot{S}po} \times 100\%$ Wpo – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w % Po – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym Śpo – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich	Miernik monitorowany 3	Wydział dw. z Korupcją KWP w Olsztynie
	7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej.	Prowadzenie form pracy operacyjnej ukierunkowanych na rozpoznawanie i zwalczanie przestępności korupcyjnej w art. 228-229 i 231 §2kk.			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		Prowadzenie postępowań przygotowawczych o przestępstwa określone w art.228-229 i 231§2kk. Prowadzenie na rzecz jednostek podległych doskonalenia lokalnego w zakresie czynności operacyjno-rozpoznawczych mających na celu ujawnianie przestępstwa korupcyjnej. Nawiązanie współpracy z NFZ, ZUS, KAS w celu efektywnego ujawniania i zwalczania przestępstwa korupcyjnej. Udzielanie pomocy merytorycznej na rzecz jednostek podległych w zakresie czynności operacyjno-rozpoznawczych mających na celu ujawnianie i zwalczanie przestępstwa korupcyjnej. Monitorowanie w cyklu miesięcznym liczby	Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z całej grupy aktów prawnych „BSK-Razem Korupcyjne (wraz z art. 231 §1 i 3 k.k.), zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla poszczególnych KWP/KSP na poziomie $\geq 90\%$ Źródło danych: System Analityczny KSIP	miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		podejrzanych o przestępstwa korupcyjne z art.228-229 i art.231§2kk ustalonych przez KMP/KPP. Prowadzenie form pracy operacyjnej ukierunkowanej na rozpoznawanie i zwalczanie przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego Prowadzenie postępowań przygotowawczych w tym zakresie. Monitorowanie w cyklu miesięcznym ilości wszczęć post. przygotowawczych i stwierdzonych w powyższej kategorii na podstawie SA KSIP.	<i>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej z obszaru ochrony środowiska</i> Sposób naliczania: Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne dotyczące wykrycia przestępstw z obszaru ochrony środowiska wyszczególnione w Systemie Analitycznym KSIP (PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego) indywidualnie naliczane dla każdego garnizonu. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: $Wp = \frac{W}{S} \times 100\%$ Wp – wskaźnik wykrywalności W – suma liczby przestępstw wykrytych (powiększonych o przestępstwa wykryte po podjęciu z umorzenia) z ostatnich 3 lat podzielona przez 3, S – suma liczby przestępstw stwierdzonych w ostatnich 3 latach powiększona o przestępstwa wykryte po podjęciu z umorzenia podzielona przez 3, Oczekuje się, aby garnizon uzyskał % wykrycia większy lub równy od Wp. Źródło danych: System Analityczny bazy KSIP – PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego.	Miernik monitorowany 4	Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
Priorytet II: Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych	1. <i>Optymalizacja wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji.</i>	<u>Szkolenia i Rozwój Kompetencji IT:</u> Uczestnictwo w szkoleniach dla funkcjonariuszy i pracowników cywilnych w zakresie wykorzystania nowoczesnych narzędzi IT. <u>Bezpieczeństwo Cybernetyczne:</u> Wzmacnianie środków bezpieczeństwa cybernetycznego w celu ochrony danych przed atakami zewnętrznymi i wewnętrznymi. <u>Współpraca z Partnerami Zewnętrznymi:</u> Współpraca z innymi komendami, firmami technologicznymi i instytucjami akademickimi w celu dostępu do najnowszszych technologii i najlepszych praktyk. <u>Elastyczne Rozwiązania IT:</u> Wdrożenie elastycznych rozwiązań IT, które mogą być łatwo dostosowywane do zmieniających się potrzeb i sytuacji.	<i>Ocena efektywności optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji</i> Sposób dokumentowania: Ocena KWP/KSP pod kątem podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji. Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym	Miernik 6	Wydział Łączności i Informatyki KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<u>Optymalizacja</u>: Zbieranie opinii od użytkowników systemów IT i ciągła optymalizacja technologii na podstawie tych informacji. Wprowadzanie przy opracowywaniu nowych wymagań taktyczno-technicznych dla pojazdów służbowych rozwiązań techniczno-konstrukcyjnych stosowanych w pojazdach służbowych policji w innych krajach. Wprowadzanie systemów pozwalających na efektywniejsze zarządzanie sprzętem transportowym i zbieranie danych o jego wykorzystaniu. Aktywizacja kierowników jednostek terenowych do pozyskiwania środków finansowych na zakup pojazdów służbowych w ramach tzw. „sponsoringu”. Sukcesywne wycofywanie z eksploatacji sprzętu	<i>Poziom zadowolenia z wyposażenia w sprzęt transportowy</i> Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan(i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie w sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,	Miernik 7	Wydział Transportu KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
Priorytet III: Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych	1. Optymalizacja zabezpieczenia przewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym.	transportowego którego stopień przydatności dla Policji wynosi 0 (zero). Zgłaszanie na bieżąco do BLP KGP potrzeb związanych z wyposażeniem jednostki w sprzęt transportowy.	– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.		
		Prowadzenie właściwej polityki kadrowej, poprzez bieżące uzupełnianie występujących wakatów. W przypadku wolnych etatów policyjnych w komórkach patrolowo-interwencyjnych w jednostce Policji, w pierwszej kolejności dążyć do ich uzupełnienia. Ograniczanie subiektywnych przyczyn absencji w służbie patrolowo-interwencyjnej, wywiadowczej oraz w służbie dzielnicowych spowodowanej: delegowaniem do służby w innych komórkach. kierowaniem do pełnienia służby dyżurnej, ochronnej,	Liczba bezwzględna policjantów służby przewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji Sposób naliczania: Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej: • policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych, • policjantów wywiadowców, • policjantów dzielnicowych miejskich i pozamiejskich, • policjantów OPP i SPPP, • policjantów NPP/NOP, • policjantów innych służb przewencyjnych (bez RD), • policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormalnych”. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie	Miernik 8	Wydział Prewencji KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		realizację czynności administracyjno-procesowych oraz kierowanie do innych czynności traktowanych w służbie jako absencja. W przypadku wnioskowanych do Komendanta Wojewódzkiego zmian organizacyjnych przez Komendantów Powiatowych/ Miejskich, w sposób rozważny opiniować proponowane zmiany organizacyjne w jednostkach Policji, aby nie dochodziło do zmniejszenia etatów w służbie patrolowej, wywiadowczej oraz służbie dzielnicowych. Wczesne reagowanie na oznaki niemożliwości osiągnięcia miernika (w oparciu o raporty z SESPól) w ramach miesięcznego monitorowania.	zasad naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2024 przez liczbę etatów policyjnych. Wo = E x K gdzie: Wo – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 01.01.2025 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych Źródło danych: SESPól, raport formularza III/1 (Suma służb kolumna E wiersz: 1-patrołowi, patrolowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowcy, 6-dzielnicy, 8-OPP, 9-NPP/NOP, 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne).	miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		Żądanie od jednostek Policji, które nie realizują miernika nadesłania wyjaśnień przyczyn nie realizacji miernika, a w uzasadnionych przypadkach programów naprawczych. Uaktywnienie współpracy z samorządami powiatowymi i gminnymi na pozyskiwanie środków finansowych na realizację służb ponadnormatywnych. Monitorowanie przestrzegania bezwzględneho zakazu przydzielania dzielnicowym do prowadzenia postępowań sprawdzających, przygotowawczych oraz czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia. Monitorowanie zakazu kierowania dzielnicowych miejskich do służby			
		Monitorowanie przestrzegania bezwzględneho zakazu przydzielania dzielnicowym do prowadzenia postępowań sprawdzających, przygotowawczych oraz czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia. Monitorowanie zakazu kierowania dzielnicowych miejskich do służby	<i>Czas służby dzielnicowych w obchodzie</i> $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna K6 raport formularza III/1)}}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna E6 raport formularza III/1) + służba dyżurna U6 + służba ochronna W6 + praca biurowa Y6 + inne Z6 + delegowanie AD6}} \times 100\%$	Miernik 9	Wydział Prewencji KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		ochronnej, dyżurnej, dochodzeniowo – śledczej w dyspozycji dyżurnego jednostki organizacyjnej Policji oraz doprowadzeń wynikających z otrzymanych nakazów. Monitorowanie stopnia wykorzystania dzielnicowych pozamiejskich do pełnienia innych służb i zadań tj. do służby ochronnej, dyżurnej, dochodzeniowo – śledczej w dyspozycji dyżurnego jednostki organizacyjnej Policji oraz doprowadzeń wynikających z otrzymanych nakazów. Prowadzenie polityki ograniczania przypadków przydzielania dzielnicowym dodatkowego rejonu służbowego z uwagi na skutkujące obciążenie i niemożność realizacji zadań na właściwym poziomie.	Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPol i specyfikę służby dzielnicowych, oczekuje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie. Źródło danych: Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPol, raport formularza III/1.		

Priorytet	Zadanie	Miernik			Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny		
	Sposoby realizacji zadania ¹	W przypadku wnioskowanych do Komendanta Wojewódzkiego zmian organizacyjnych przez Komendantów Powiatowych/Miejskich, w sposób rozważny opiniować proponowane zmiany organizacyjne w jednostkach Policji, aby nie dochodziło do zmniejszenia etatów w służbie dzielnicowych. Monitorowanie przez jednostki organizacyjne KWP w Olsztynie merytorycznie odpowiedzialne sporządzania w systemie miesięcznym analiz stanu bezpieczeństwa dla potrzeb dyslokacji służby. Monitorowanie przez jednostki organizacyjne KWP w Olsztynie merytorycznie odpowiedzialne dyslokowania służby zewnętrznej zgodnie			
		Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?" (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:	Miernik 10		Wydział Prewencji KWP w Olsztynie oraz Wydział Kryminalny KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		z wnioskami wynikającymi z analizy stanu bezpieczeństwa. Konsekwentne wdrażanie nowego modelu służby dzielnicowych poprzez aktywizację i zbliżenie dzielnicowych do społeczności lokalnych. Identyfikacja oczekiwanych społecznych (dokumentowanie w formie pisemnej) przez dzielnicowych, które w dalszej kolejności służyć będą zadaniowaniu służb prewencyjnych i kryminalnych.	– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii pn. <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.		
	2. <i>Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń.</i>	Bieżące monitorowanie czasu reakcji w cyklu dwutygodniowym w oparciu o SWD i sporządzanie pisemnej informacji do KMP/KPP o stanie realizacji miernika. Informacja sporządzana jest minimum raz w miesiącu.	Czas reakcji na zdarzenie Sposób naliczania: Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów: • istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia;	Miernik II	Sztab Policji KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		W przypadku stwierdzenia znacznego przekroczenia progu satysfakcji miernika, pisemne polecenia do KMP/KPP, celem wyjaśnienia przyczyn (w ujęciu miesięcznym i rocznym). W procesie dyslokacji służb należy uwzględnić wnioski wynikające zarówno z informacji o stanie realizacji miernika jak i bieżącej analizy stanu bezpieczeństwa w zakresie miejsca i czasu występowania zagrożeń. Dyslokowanie służby zewnętrznej zgodnie z wnioskami wynikającymi z analizy stanu bezpieczeństwa.	Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych² • zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; • istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. Pod uwagę brany jest czas, jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji. Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasu reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tę wartość przez liczbę tych zdarzeń. W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych. Wyjaśnienia pojęć: • zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji, • chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności, • interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji.	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany³, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			• interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, • czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, • rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby wartość miernika wynosiła „nie więcej niż 11 minut” (czas uśredniony dla wszystkich komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji). Do określenia progów satysfakcji czasu reakcji na zdarzenie o charakterze „Pilne” dla poszczególnych komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji brane są pod uwagę osiągnięte wyniki komend z lat poprzednich oraz prognozowany czas reakcji na zdarzenie na lata następne. Progi satysfakcji dla poszczególnych KWP/KSP określone są indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji i mogą wynosić mniej lub więcej niż 11 minut. Czynniki wpływającymi na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączności, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji. Czynniki te dotyczą wszystkich jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia. Źródło danych: System Wspomagania Dowodzenia Policji (SWD Policji).		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.		Ograniczenie rotacji w służbie RD policjantów posiadających przeszkolenie specjalistyczne i bezwzględne przestrzeganie zasady nienaruszalności stanu etatowego służby RD, a w przypadku przeniesienia do innych komórek organizacyjnych Policji uzyskanie zgody Komendanta Wojewódzkiego Policji w Olsztynie. Prowadzenie właściwej polityki kadrowej, poprzez bieżące uzupełnianie występujących wakatów. W przypadku wolnych etatów policyjnych w komórkach RD w jednostce Policji, dążyć do jak najszybszego obsadzenia. Kierownik jednostki organizacyjnej może powierzyć obowiązki policjanta RD innemu policjantowi w formie	Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze	Miernik 12	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Olsztynie
			Sposób naliczania: Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPól w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłączenie dane zatwierdzone. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2025 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000. Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2025 r. Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2025 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań,		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		rozkazu lub mianowania rozkazem w celu osiągnięcia miernika. Ograniczenie kierowania policjantów RD do innych czynności nie związanych z zakresem działań służby RD.	dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa. Źródło danych: SESPol zestawienie sprawozdawcze XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”.		
		Prowadzenie wzmocnionych działań prewencyjno-kontrolnych o zasięgu wojewódzkimi lokalnym ukierunkowanych na obszary wskazane przez respondentów badań społecznych w zakresie bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Dostosowanie działań bezpośrednio po opublikowaniu nowych badań i zawartych w nich oczekiwań społecznych w oparciu o mapy zagrożeń.	<i>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</i> Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym</i> (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:	Miernik 13	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii pn. <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.		
	4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.	Zaplanowanie debat społecznych przez jednostki podległe KWP w Olsztynie. Wykorzystanie wniosków z debat, dotyczących oczekiwań społecznych uwzględniających opinie społeczności lokalnej na potrzeby podejmowanych działań. Przeprowadzenie debat ewaluacyjnych podsumowujących wnioski	Ocena skuteczności działań Policji w zakresie organizacji debat społecznych Sposób dokumentowania: Do oceny skuteczności działań w zakresie organizacji debat społecznych służą trzy główne kryteria: 1. Liczba debat zrealizowanych na przestrzeni półrocza. 2. Zdiagnozowane problemy społeczne. 3. Sformułowane podczas debat rekomendacje dla Policji. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako: • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski.	Miernik 14	Wydział Prewencji KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		z poprzednich debat poświęconych zdiagnozowanym problemom w drodze analizy zagrożeń, w tym uwzględniających opinie społeczności lokalnej – debaty powinny być zorganizowane nie później niż 6-9 miesięcy od pierwszej debaty.	Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym. Źródło danych: Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</i>		
	5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości w ruchu drogowym.	Bieżące monitorowanie wskaźnika procentowego udziału wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie kierujących pojazdami wykroczeń kierujących pojazdami pojazdami poprzez okresowe (w systemie miesięcznym) tworzenie oceny pracy policjantów ruchu drogowego na podstawie danych gromadzonych w formularzu XIII/2 SESPol. W przypadku stwierdzenia różnicy w stosunku do wartości oczekiwanej w zakresie zakładanego wskaźnika na poziomie	<i>Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</i> Sposób naliczania: $P = \frac{W_{pr}}{W_k} \times 100 \text{ (9\%)}$ P - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami Wpr - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem (kolumna 340 formularza XIII/2) Wk - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (kolumna 361 formularza XIII/2) + liczba	Miernik 15	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		mniejszym niż 50 %, określenie poleceń w celu podjęcia działań do uzyskania co najmniej wartości pożądanej. Ograniczenie rotacji w komórkę ruchu drogowego policjantów posiadających ukończony kurs specjalistyczny ruchu drogowego bądź też kursy specjalistyczne w zakresie obsługi urządzeń kontrolno - pomiarowych (do pomiaru prędkości), a w przypadku wystąpienia wakatów, dążenie do jak najszybszego obsadzenia oraz przeszkolenia umożliwiającego obsługę przedmiotowych urządzeń. Ograniczenie kierowania policjantów RD do innych czynności nie związanych z zakresem działań służby RD.	wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszych (kolumna 162 formularza XIII/2) Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2025 r. będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 50% przy założeniu, że w jednostkach, które uzyskały w 2024 roku wskaźnik powyżej 50% dopuszcza się jego pomniejszenie o 5 p.p., jednak wartość wskaźnika nie może być niższa niż 50%. Przykłady: 1. Wskaźnik za 2024 r. osiągnięty na poziomie 65,9% - wartość oczekiwana na 2025 r. wyniesie 60,9% (65,9-5=60,9); 2. Wskaźnik za 2024 r. osiągnięty na poziomie 52,2% - wartość oczekiwana na 2025 r. wyniesie 50,0% Źródło danych: SESPol zestawienie sprawozdawcze XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”.		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		Współpraca z Wydziałem Zaopatrzenia KWP w Olsztynie w zakresie bieżących napraw/legalizacji urządzeń kontrolno - pomiarowych, będących w użytkowaniu policjantów ruchu drogowego.			
	6. Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach: uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; bezpieczeństwo dzieci i młodzieży; bezpieczeństwo w miejscach publicznych i w miejscu zamieszkania;	Uzupełnienie obszarów profilaktyki zagrożeń społecznych o współczesne (lokalne) zagrożenia zdiagnozowane między innymi na podstawie Polskiego Badania Przestępczości. W oparciu o zdiagnozowane obszary zagrożeń opracowanie „Rocznego Harmonogramu Przedsięwzięć z Zakresu Profilaktyki Społecznej” do 15 lutego 2024 r.	Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych Sposób dokumentowania: Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie: 1. Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doraźnych. 2. Liczba głównych inicjatyw zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej. 3. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez jednostki organizacyjne Policji. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:	Miernik 16	Wydział Prewencji KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów.		• bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym. Źródło danych: Arkusze oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.		
7. Zapewnienie skutecznego nadzoru na przejściach dla pieszych.	Bieżące monitorowanie wskaźnika procentowego udziału czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów r.d. na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia poprzez okresowe (w systemie miesięcznym) tworzenie oceny pracy policjantów ruchu drogowego na podstawie danych gromadzonych w formularzu XIII/2 SESPól.	Procentowy udział czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia Sposób naliczania: $D = \frac{E}{F} \times 100 (\%)$ D - procentowy udział nadzoru na przejściu dla pieszych E - czas nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego w rejonie przejść dla pieszych (dane z kolumny nr 3 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie, w tym w rejonie przejścia dla pieszych” formularza XIII/2) F - ogólny czas nadzoru policjantów r.d. nad ruchem drogowym (dane z kolumny nr 2 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie” formularza XIII/2)	Miernik 17	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Olsztynie	

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		W przypadku stwierdzenia różnicy w stosunku do wartości oczekiwanej w zakresie zakładanego wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż poziom zagrożenia, ale mniejszym niż 12 %, określenie poleceń w celu podjęcia działań do uzyskania co najmniej wartości pożądanej. Ograniczenie rotacji w komórkę ruchu drogowego policjantów posiadających ukończony kurs specjalistyczny ruchu drogowego bądź też kursy specjalistyczne w zakresie obsługi urządzeń kontrolno - pomiarowych (do pomiaru prędkości), a w przypadku wystąpienia waku, dążenie do jak najszybszego obsadzenia oraz przeszkolenia umożliwiającego obsługę przedmiotowych urządzeń.	Czas służby należy przeliczyć na godziny w układzie dziesiętnym (tj. minuty dzielimy przez 60 np. 1 godz. 15 min. = 1,25) Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Czas służby poświęcony na nadzór na przejściu dla pieszych powinien być procentowo adekwatny do zagrożenia w tym miejscu wyrażonego procentowym udziałem wypadków spowodowanych na przejściu dla pieszych przez kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami. Zagrożenie będzie wyliczane wg następującego wzoru: $Z = \frac{J}{K} \times 100 (\%)$ Z - zagrożenie - procentowy udział wypadków z udziałem pieszych na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami J - liczba wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem (kryteria w SEWIK - rodzaj uczestnika „pieszy”, charakter miejsca „przejście dla pieszych”, „wina kierującego”, „bez współwiny”) K - ogólna liczba wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		Ograniczenie kierowania policjantów RD do innych czynności nie związanych z zakresem działań służby RD. Współpraca z Wydziałem Zaopatrzenia KWP w Olsztynie w zakresie bieżących napraw/legalizacji urządzeń kontrolno - pomiarowych, będących w użytkowaniu policjantów ruchu drogowego.	Wartością oczekiwaną na 2025 r. będzie osiągnięcie wskaźnika D na poziomie nie mniejszym, niż poziom zagrożenia Z, jednak nie mniej niż 12%. Źródło danych: 1. SESPol zestawienie sprawozdawcze XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”. 2. Dane gromadzone w SEWiK.		
Priorytet IV: Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy	1. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.	Zapewnienie bazy szkoleniowej w postaci obiektów sportowych (sale gimnastyczne, siłownie, pływalnie) niezbędnych do prowadzenia zajęć lokalnego doskonalenia zawodowego. Potrzeba prowadzenia przedmiotowych zajęć wynikających z Rozporządzenia MSWiA z dnia 19 czerwca 2007 roku w sprawie szczegółowych warunków odbywania szkoleń zawodowych oraz	Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> , pytanie: „ <i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i> ”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5).	Miernik 18	Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<i>doskonalenia zawodowego w Policji. W przypadku braku własnej bazy szkoleniowej, zawieranie umów i porozumień z podmiotami zewnętrznymi w celu realizacji zadań.</i> <i>Według zdiagnozowanych potrzeb i możliwości finansowych w danym roku.</i> Rozpoznawanie potrzeb w zakresie zapewnienia wystarczającej liczby instruktorów wyszkolenia strzeleckiego oraz taktyki i technik interwencji realizujących zajęcia w jednostkach podległych KWP w Olsztynie. <i>Według potrzeb zgłoszonych przez jednostki terenowe.</i> Realizacja warsztatów szkoleniowych dla instruktorów z jednostek podległych KWP w Olsztynie <i>Według potrzeb szkoleniowych zgłoszonych</i>	Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<i>przez jednostki terenowe.</i> Umożliwienie systematycznego uczestnictwa w zajęciach i szkoleniach, zgodnie z planami doskonalenia zawodowego dany rok szkoleniowy. <i>Według terminów określonych w planach szkoleń.</i> Monitorowanie ilości zajęć oraz liczby ich uczestników, a także badanie poziomu umiejętności nabytych podczas szkoleń (roczny testy sprawności fizycznej oraz sprawdzian umiejętności strzeleckich funkcjonariuszy). <i>Dwa razy w roku szkoleniowym.</i> Sporządzenie sprawozdania rocznego z realizacji doskonalenia zawodowego w garnizonie warszawskim – mazurskim. <i>Raz w roku – do połowy stycznia następnego roku</i>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<i>szkoleniowego.</i> Nadzór nad realizacją w jednostkach terenowych zadań wynikających z przepisów obejmujących doskonalenie zawodowe organizowane lokalnie. <i>Doraźna kontrola jednostek organizacyjnych Policji.</i>			
		Diagnozowanie potrzeb finansowych poszczególnych jednostek, związanych z uzyskaniem dostępu do strzelnic. <i>Koniec roku poprzedzającego rok szkoleniowy.</i> Zapewnienie bazy szkoleniowej w postaci obiektów strzeleckich niezbędnych do prowadzenia obowiązkowych zajęć z wyszkolenia strzeleckiego dla funkcjonariuszy KWP, OPP, KMP w Olsztynie, CBZC, CBŚP i BSWP w Olsztynie.	<i>Poziom zadowolenia z bazy i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego</i> Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:	Miernik 19	Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		Monitorowanie pozyskiwania bazy szkoleniowej w postaci obiektów strzeleckich niezbędnych do prowadzenia obowiązkowych zajęć z wyszkolenia strzeleckiego przez jednostki podległe KWP w Olsztynie. Współpraca z Wydz. Inwestycji i Remontów KWP w Olsztynie w zakresie pozyskania własnego obiektu policyjnej strzelnicy ćwiczebnej (wsparcie merytoryczne). <i>W miarę potrzeb.</i> Współpraca z Wydz. Zaopat. KWP w Olsztynie w celu zapewnienia odpowiedniej ilości amunicji, tarcz strzeleckich, ochronników słuchu/wzroku oraz innych niezbędnych materiałów na potrzeby realizacji szkolenia strzeleckiego.	– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.	miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		Monitorowanie pozyskiwani obiektów - strzelnic umożliwiających właściwą realizację szkolenia strzeleckiego przez jednostki podległe KWP w Olsztynie.	<i>Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów</i> Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: $a/(b+c) = d$ a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie kadr wg stanu na dzień 1 stycznia danego roku; b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji; c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym; d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartości oczekiwane to wartości równe lub mniejsze w stosunku do wartości bazowych określonych w roku poprzednim w każdej KWP/KSP (garnizonie) oceniane w skali roku. Źródło danych: Informacje pozyskane z KWP/KSP	Miernik 20	Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
2. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.		Kontynuacja podjętych działań w zakresie realizacji inwestycji tj. budowa nowych oraz przebudowa i termomodernizacja istniejących siedzib jednostek Policji, w tym również pozyskanie dokumentacji projektowej w celu rozpoczęcia inwestycji.	Ocena działalności inwestycyjnej Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba inwestycji zrealizowanych b – liczba inwestycji zaplanowanych Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego na dany rok Źródło danych: Plan inwestycji na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej.	Miernik 21	Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Olsztynie
			Ocena działalności remontowej Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba remontów zrealizowanych b – liczba remontów zaplanowanych	Miernik 22	Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego na dany rok. Źródło danych: Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności remontowej.		
		Realizacja w ramach przydzielonych środków finansowych bieżących zadań konserwatorskich i naprawczych.	Poziom zadawolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać	Miernik 23	Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.		
		Pełne wykorzystanie przydzielonych planów finansowych na potrzeby zgłaszane przez jednostki i komórki organizacyjne KWP w Olsztynie. Dążenie do sukcesywnej wymiany lub szybkiej naprawy sprzętu wyeksploatowanego lub niesprawnego. Nabywanie sprzętu nowoczesnego, który pozwala na szybsze i bezpieczniejsze wykonywanie zadań. Monitorowanie projektów,	<i>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</i> Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> , pytanie „ <i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i> ”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy – z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania (oceny 3, 4 i 5). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:	Miernik 24	Wydział Zaopatrzenia KWP w Olsztynie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
Bezpieczeństwo w rejonach szczególnie atrakcyjnych turystycznie PRIORYTET LOKALNY	Poprawa poczucia bezpieczeństwa na terenach wodnych w sezonie letnim.	programów unijnych, których podmiotem może być Wydział Zaopatrzenia, celem wprowadzenia do użytku nowych rozwiązań technologicznych i sprzętowych. Wykorzystanie na ten cel środków z Funduszu Wsparcia Policji.	– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.	Miernik lokalny	Wydział Prewencji KWP w Olsztynie
		Wprowadzenie na Szlaku Wielkich Jezior Mazurskich oraz na Zalewie Wiślanym Wojewódzkiej Koordynacji Służby na wodzie. Uwzględniając potrzeby KMP/KPP, systematycznie kierowanie policjantów na przeszkolenie w zakresie nabycia wiedzy i uprawnień do pełnienia służby na wodzie. Przeprowadzenie weryfikacji umiejętności ratowniczych z zakresu	Ilość służb na wodzie Sposób naliczania: Wartość progowa obliczana jest odrębnie dla każdej KMP/KPP posiadającej sprzęt pływający na wodzie, na podstawie liczby faktycznie wykonanych służb na wodzie na zasadzie wielokrotności (8 godzin – 1 służba) w danym okresie sprawozdawczym) w okresie 1 maj – 30 września. Wartość bazowa miernika 1400 służb na wodzie w 2025 r.		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: miernik, miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		udzielania pierwszej pomocy, wszystkich funkcjonariuszy realizujących zadania na wodach i terenach przywodnych. W jednostkach Policji, które nie posiadają etatowej służby na wodzie i terenach przywodnych, Komendanci Powiatowi / Miejscy Policji wyznaczają policjantów do pełnienia służby na wodach i terenach przywodnych . Zadanie monitorowane w systemie miesięcznym na szczelbu KPP/KMP Wczesne reagowanie na oznaki niemożliwości osiągnięcia miernika w ramach comiesięcznego monitorowania.	Sposób naliczenia wartości oczekiwanej: Oczekuje się zrealizowania wyznaczonej ilości służb na wodzie. Wartości dla poszczególnych KMP/KPP zostaną naliczone indywidualnie. Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie SWD.		

KOMENDANT
WOJEWÓDZKI POLICJI
w Olsztynie

17 STY 2025

inż. Mirosław Elszkowski

Data i podpis Komendanta Wojewódzkiego Policji w Olsztynie

